

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica -DBC per il settore concorsuale 10/B1 – STORIA DELL'ARTE (gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01 – STORIA DELL'ARTE), settore scientifico disciplinare L-ART/02 – STORIA DELL'ARTE MODERNA (ARTE-01/B – Storia dell'arte moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 11 giugno 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2921 del 23/07/2024 composta da:

Prof. Alessandro Morandotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Alessandra Pattanaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Valerio Terraroli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 4 settembre alle ore 10 in forma telematica con le seguenti modalità: conference call via zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/3598051612>.

Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Alessandro Morandotti: alessandro.morandotti@unito.it

Prof.ssa Alessandra Pattanaro: alessandra.pattanaro@unipd.it

Prof. Valerio Terraroli: valerio.terraroli@univr.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valerio Terraroli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Alessandra Pattanaro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23/11/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica -DBC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto dell'esplicitazione dell'apporto individuale di ciascun autore, inserita all'interno del lavoro; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD L-ART/02 - STORIA DELL'ARTE MODERNA ARTE-01/B - Storia dell'arte moderna (DM 639/2024), né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. Essa si avvarrà invece dei seguenti criteri: valutazione di qualità e coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio con traduzione di un testo storico-artistico, considerando come criteri la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio specifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio storico-artistico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 2,54). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (2,54), buono (2,0), discreto (1,5), sufficiente (1), insufficiente (0). 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti 1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1), buono (0,7), discreto (0,4), sufficiente (0,2), insufficiente (0). 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore ARTE – 01/ B1 - Storia dell'arte moderna (max punti 1,6), tenendo conto delle seguenti tipologie: monografie (max. punti 1,6); riviste di fascia A (max punti 1,4); saggi in opere collettanee, articoli in rivista scientifica, pubblicazioni in atti di convegno (max. punti 1); schede scientifiche, voci di dizionario (max punti 0,8). 4 determinazione analitica di ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di curatore, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; l'esplicitazione dell'apporto individuale di ciascun autore, inserita all'interno del lavoro; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata (max punti 0,7). Verrà attribuito un punteggio secondo la seguente articolazione: apporto individuale univocamente riconoscibile in base ai criteri indicati (0,7); parzialmente riconoscibile (0,3); non riconoscibile in base ai criteri indicati (0). <p>La tesi di dottorato sarà valutata come le altre pubblicazioni secondo i criteri 1-4.</p>	<p>Max 5,84 (70:12=5,84)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità nel settore ARTE – 01/ B1 - Storia dell'arte moderna: per contratto, fino a punti 1,2; per modulo, fino a punti 0,8</p>	<p>Max Punti 5</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti nel settore ARTE – 01/ B1 - Storia dell'arte moderna: per ciascuna attività fino a 10 ore (max punti 0,5); per ciascuna attività fino a 20 ore (max punti 0,8); per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea (max punti 0,2) per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione laurea magistrale (max punti 0,5) per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di dottorato (max punti 0,8) per partecipazione a commissioni d'esame (per annualità di cultore della materia max punti 1).</p>	Max Punti 5
<p>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 2): organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali (ciascuno max punti 1,5) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali: (ciascuno max punti 1) partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali con documentata attività di ricerca come assegnista o borsista: (per ciascun assegno max 1 per ciascuna borsa max punti 0,8) per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali e di rivista (ciascuna max punti 1)</p>	Max Punti 2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ciascun premio nazionale: punti 1,5; ciascun premio internazionale: punti 2.</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 12); per la partecipazione quale relatore a ciascuna convegno internazionale (fino a punti 1,3); per la partecipazione quale relatore a ciascun convegno nazionale (fino a punti 1).</p>	Max Punti 12
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 3 ottimo; 2,5 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente.</p>	Max Punti 3
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 1 ottimo; 0,8 buono; 0,6 discreto; 0,4 sufficiente; 0 insufficiente.</p>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 17 settembre 2024 alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 settembre 2024

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Alessandra Pattanaro presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)