

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA185.4 - Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica – DBC per il settore concorsuale 10/ARCH-01 – ARCHEOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ARCH-01/D – Archeologia classica) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2558 del 26 giugno 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **0184555** del 01/10/2024 composta da:

Prof.ssa Monica Salvadori, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Elisa Micheli, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof. Luigi Sperti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi "Ca' Foscari" di Venezia

si riunisce il giorno **17 ottobre 2024** alle ore **8.45** in forma telematica con le seguenti modalità:

modalità telematica tramite piattaforma Zoom al seguente link:
<https://unipd.zoom.us/j/4210375890>;

indirizzi email istituzionali dei commissari:

monica.salvadori@unipd.it;

maria.micheli@uniurb.it;

sperti@unive.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **prof.ssa Monica Salvadori**
- Segretario nella persona di **prof.ssa Maria Elisa Micheli**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **1 febbraio 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|---|-----------|
| a) pubblicazioni scientifiche | 60 |
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti | 20 |
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 15 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |
| <hr/> | |
| 100 | |

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua francese o inglese avverrà tramite valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i> | PUNTI 60 |
|--|-------------------------------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Punti 4 <i>Articolo o altro contributo con scarsi elementi di originalità, innovatività, rigore metodologico:</i> <i>punti 0</i> <i>Articolo o altro contributo con buoni elementi di originalità, innovatività, rigore metodologico:</i> <i>punti 1</i> | Max 9 punti per pubblicazione |

| | |
|--|--|
| <p><i>Articolo o altro contributo con elevati elementi di originalità, innovatività, rigore metodologico:</i> punti 2</p> <p><i>Opera monografica con buoni elementi di originalità, innovatività, rigore metodologico: punti</i> 3</p> <p><i>Opera monografica con elevati elementi di originalità, innovatività, rigore metodologico: punti</i> 4</p> | |
| <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Punti 2</p> <p><i>Per nulla congruente punti 0</i></p> <p><i>Parzialmente congruente punti 1</i></p> <p><i>Pienamente congruente punti 2</i></p> | |
| <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti 2</p> <p><i>Non rilevante punti 0</i></p> <p><i>rilevante punti 1</i></p> <p><i>Molto rilevante punti 2</i></p> | |
| <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti 1</p> <p><i>apporto individuale non esplicitato: punti 0</i></p> <p><i>apporto individuale chiaramente esplicitato e in dimensione pari a quello degli altri</i> <i>autori: punti 0,5</i></p> <p><i>apporto individuale chiaramente esplicitato e in dimensione superiore a quello degli altri autori: punti 1</i></p> <p style="text-align: center;">***</p> | |
| <p>N. B. Nell'eventualità in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, si procederà al livellamento ovvero tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.</p> | |

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| | |
|---|-----------------|
| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI | PUNTI 20 |
|---|-----------------|

| | |
|--|--------------|
| a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: Punti 2 per anno | Max 16 punti |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Punti 1 per ciascuna attività di didattica integrativa | Max 4 punti |
| c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: Punti 2 per valutazione positiva negli ultimi tre anni | Max 2 punti |

| | |
|--|-----------------|
| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | PUNTI 15 |
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, ogni gruppo punti 2</i> <i>Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, ogni gruppo punti 3</i> <i>Direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, ogni gruppo punti 3</i> <i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste/collane, ogni rivista/collana punti 2</i> | Max 6 punti |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>Premi nazionali, ogni premio punti 1</i> <i>Premi internazionali, ogni premio punti 2</i> | Max 2 punti |
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>Relatore presso Convegni nazionali, ogni convegno punti 1</i> <i>Relatore presso Convegni internazionali, ogni convegno punti 2</i> | Max 8 punti |
| d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: numero pubblicazioni scientifiche in rapporto agli ultimi 5 anni: <i>Da 1 a 10 pubblicazioni: punti 4</i> <i>Da 11 a 20 pubblicazioni: punti 8</i> <i>Oltre 20 pubblicazioni: punti 12</i> | Max 12 punti |
| e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: <i>Sporadica responsabilità in attività istituzionali, organizzative e di servizio: punti 2</i> | Max 4 punti |

| | |
|---|--|
| <p><i>Prolungata responsabilità in attività istituzionali, organizzative e di servizio:</i> punti 4</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>N. B. Nell'eventualità in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, si procederà al livellamento ovvero tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.</p> | |
|---|--|

| | |
|---|-----------------------|
| <p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p> | <p>PUNTI 5</p> |
| <p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante:</p> <p><i>impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 5 (punti 1 per ogni attività)</i></p> | <p>Max 5 punti</p> |

| | |
|----------------------|-----------------------|
| <p>TOTALE</p> | <p>100/100</p> |
|----------------------|-----------------------|

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **23 ottobre 2024** alle ore **9.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **piattaforma Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/4210375890>** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **9.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 ottobre 2024

La Presidente della commissione

Prof.ssa Monica Salvadori

Firma